



# **EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE: RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y EFECTIVA**

**María Angélica Mena**  
**Julio 2016**

# LA TRADICIONAL EVALUACIÓN EN AULA

- ¿Qué lugar suele tener la evaluación en la práctica pedagógica?



- Funciones tradicionales (Perrenoud, 2008):
  - Jerarquizar u ordenar a los estudiantes por nivel de desempeño
  - Reconocer a los “mejores” y los “peores”
  - Certificar el nivel de conocimientos
  - Mecanismo de control

¿Y lo pedagógico?



# EVALUACIÓN FORMATIVA

## EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE

(BLACK & WILIAM, 2009)

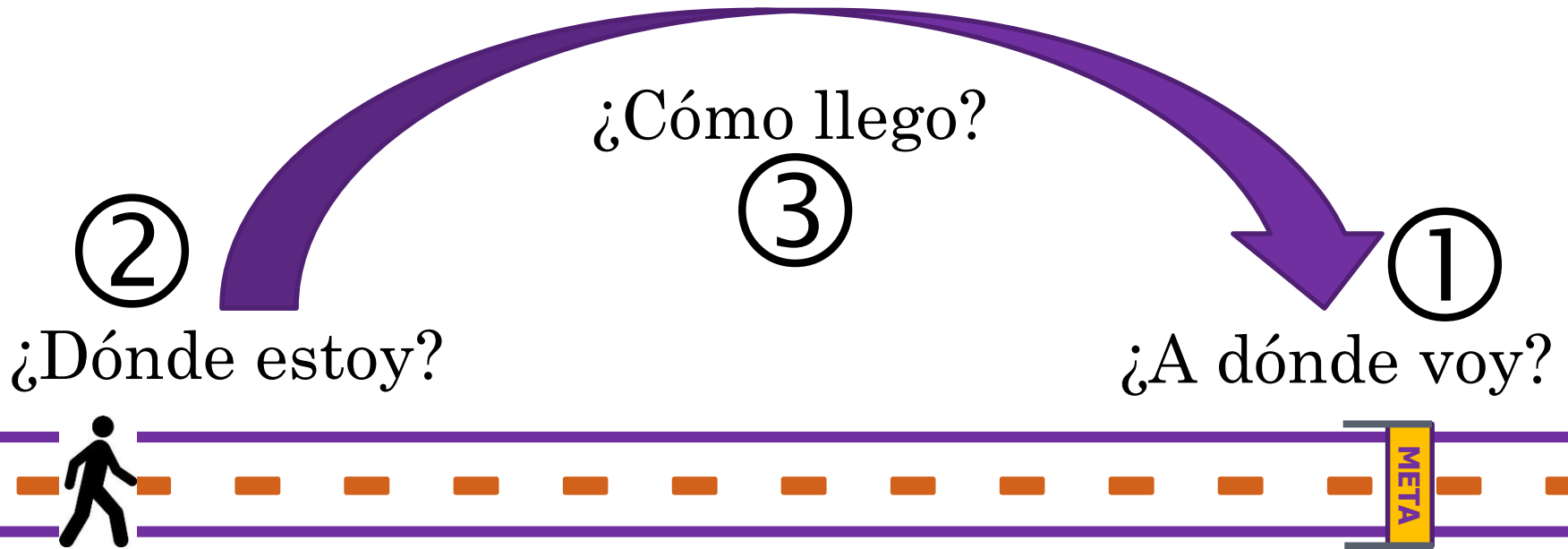
### DEFINICIÓN

La **práctica** en un aula es formativa en la medida en que la **evidencia del desempeño** de los estudiantes se **obtiene, interpreta y usa** por **profesores, estudiantes y sus pares**, para **tomar decisiones** acerca de los **siguientes pasos en el proceso de enseñanza-aprendizaje** que probablemente serán **mejores**, o mejor fundados, que las decisiones que se habrían tomado en ausencia de la evidencia.



# EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE - ATERRIZANDO

Basado en Wiliam & Thompson, 2007



- 1) Clarificar objetivos de aprendizaje y criterios de calidad.
- 2) Diseñar tareas de aprendizaje y discusiones efectivas para hacer surgir evidencia de la comprensión de los estudiantes.
- 3) Retroalimentación formativa: que haga avanzar a los estudiantes y ajuste las prácticas docentes.**
- 4) Activar a los estudiantes como responsables de su aprendizaje y aportadores al aprendizaje de sus pares.



# RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

- La **retroalimentación** es una intervención pedagógica que se vale de información evaluativa para reducir la distancia entre el objetivo o aprendizaje esperado y el estado o logro actual de un estudiante (o grupo).
- Es información sobre cómo nos está yendo en nuestros esfuerzos para lograr un objetivo y cómo podemos acercarnos más a él.

¿Dónde estoy?

¿A dónde voy?



META

¿Cómo llego?




# RETROALIMENTACIÓN: EVIDENCIA

- La investigación educacional muestra que la retroalimentación es **una de las estrategias más efectivas para mejorar aprendizajes** (Hattie, 2007).
- Bien usada, es un importante factor para **motivar** al aprendizaje (mejora la comprensión de las metas y la autoeficacia).



# PARA PENSAR... (I-P-C)

- Si suena tan “buena” la retroalimentación...
  - ¿Por qué no la hacemos más?
    - Tiempo (no está contemplado)
    - Manejo de frustración; revisar errores.
    - Tipo de instrumentos puede interferir/ser más adecuado
    - Retroalimentación como juicio, como crítica.
    - No sentimos que lo sepamos hacer bien
    - Pone vulnerable al profesor.
    - No se cree tanto en ella.
  - ¿Por qué a veces no pareciera tener mucho efecto en los aprendizajes?
    - Los alumnos ya están cansados.
    - Proceso cerrado.
    - Asociado a calificación, por tanto no afecta.
    - Poco relevante
    - Poco sistemático
    - Debe volverse algo natural.
    - Mucho foco en lo no logrado y poco en lo que logré, deja sensación de no lograr.
- 

# ¿QUÉ NO ES R FORMATIVA?

## Comentarios evaluativos globales o refuerzos que solo indican un juicio:

- Notas, % logro, categorías como “MB (muy bien)”, “regular”, “NL (no logrado)” u otro similar.
- “¡Excelente!”, “¡Hiciste un buen trabajo!”, “Puedes hacerlo mejor”, calcomanías/estrellas.

Inicialmente, pueden promover la motivación del alumno, sin embargo...

- **No encauzan el aprendizaje** (no entregan información sobre cómo mejorar)
- Pueden terminar siendo contraproducentes, ya que orientan al alumno a **preocuparse por su desempeño** (“ser bueno” o “ser inteligente” a los ojos de la profesora y a los propios) y por **refuerzos externos**, más que interesarse por seguir aprendiendo.

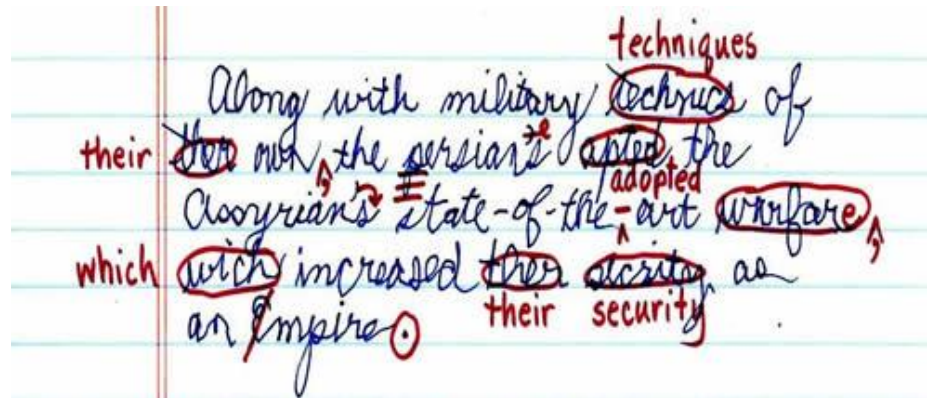




# ¿QUÉ NO ES R FORMATIVA?

## Dar consejos y sobre corregir:

- “Incorpora más ejemplos en tu informe”.
- “Estudia más para la próxima”.



- **No fortalecen el juicio evaluativo del estudiante.** Pueden insegurizarse respecto de su juicio de cómo hacerlo bien/mejor.
  - Algunos estudiantes pueden aplicar el consejo mecánicamente sin comprender por qué.
  - Otros estudiantes se pueden molestar por los consejos reiterados.
  - Otros pueden volverse dependientes de los consejos, por tanto, temerosos al no tenerlos.



# ¿QUÉ NO ES R FORMATIVA?

## Simplemente transmitir información:

- La transmisión no asegura *comprensión*, *uso* de la información transmitida, ni mayor *aprendizaje*.
- La información puede ser alterada por creencias motivacionales (autoeficacia, mindset respecto de sus habilidades, etc.). Los estudiantes “filtran” lo que escuchan.
- Queremos que los estudiantes desarrollen habilidades de autoevaluación y automonitoreo.



# ¿QUÉ SÍ ES R FORMATIVA?

- Tiene dos grandes componentes:
  - Retroalimentación al **estudiante**:
    - qué **sabe y puede hacer** el alumno [¿dónde estoy?]
    - qué **no sabe o no puede hacer** el alumno [¿a dónde voy?]
    - qué **pasos** puede seguir para lograr lo que aún no ha aprendido [¿cómo puedo llegar?]
  - Retroalimentación al **profesor**:
    - ¿Qué aspectos de mi práctica han sido más y menos efectivos para potenciar los aprendizajes de todos mis estudiantes?
    - ¿Cómo puedo realizar ajustes para brindar oportunidades de aprendizaje más efectivas para todos?

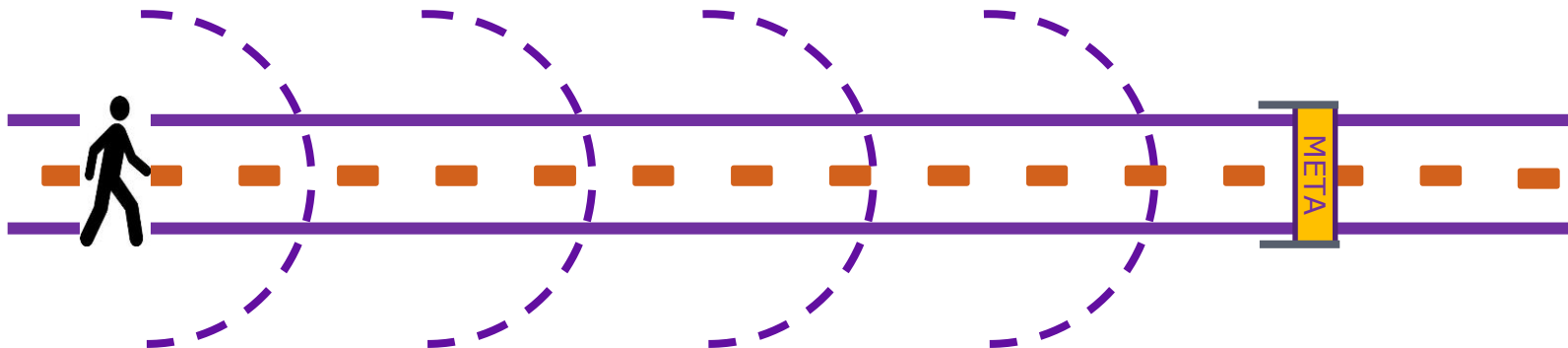
Reducir la brecha





# ¿QUÉ SÍ ES R FORMATIVA?

La evidencia del desempeño (evaluación) nos permite inferir el lugar de la trayectoria de aprendizaje en el que está el/la estudiante, y por tanto su ZDP.

Retroalimentar implica tomar acción en la ZDP. Así, la retroalimentación puede entenderse como andamiaje.



## UN PAR DE EJEMPLOS...

- Juego de escribir números con imanes. 
- Clase de soldadura. 



# RECOMENDACIONES PARA RETROALIMENTACIÓN

## QUE POTENCIE EL APRENDIZAJE

(SHUTE, 2007; HATTIE & TIMPERLEY, 2007; WIGGINS, 2012; DWECK, 2007)

- Oportuna / a tiempo
  - No cuando ya no haya nada que hacer.
- Referida a una meta
  - Describe logros/aspectos por desarrollar de la evidencia en función del objetivo de aprendizaje, no centrada en la persona y sus “habilidades internas”.
  - Muestra el progreso hecho hacia la meta.
- Comprensible
  - El modo de brindar información respecto del aprendizaje dependerá de las características del estudiante y la complejidad de la tarea.
  - Ayuda a la reflexión y metacognición: desarrollar el propio juicio evaluativo.



# RECOMENDACIONES PARA RETROALIMENTACIÓN

## QUE POTENCIE EL APRENDIZAJE

(SHUTE, 2007; HATTIE & TIMPERLEY, 2007; WIGGINS, 2012; DWECK, 2007)

### ○ Manejable

- Dosificada, simple y específica

### ○ Accionable

- Proveer oportunidades para trabajar la R, para hacer ajustes, para aprender
- Evidenciar procesos o estrategias que permiten mejorar
- Dar ayudas y pistas ¡en la ZDP!

### ○ Constante





**EJEMPLOS DE PRÁCTICAS  
QUE SIRVEN PARA  
RETROALIMENTAR**



## EJEMPLOS ORALES O ESCRITOS

- *“¡Excelente hipótesis! La fundamentaste muy bien en lo que observaste del experimento”.*
- *“¿Te acuerdas cuando no podías hacer este tipo de ejercicios? ¿Qué hiciste para encontrar cómo lograrlo?”*
- *“Ya lograste la posición adecuada de brazos y piernas, solo falta que regules un poco más la fuerza del brazo para lograr que el saque pase la red”.*
- *“Te quedaron muy bien los ejes y la graduación de los gráficos; solo faltaría mejorar la simbología para entender bien qué significan los puntos”.*
- *“Los sinónimos que usaste en tu micronovela la enriquecieron mucho. Puliría el uso de los conectores aquí, aquí y aquí, quizá incluso eliminando algunos para no interrumpir el relato. Pero me parece que cada vez estás haciendo un mejor trabajo de atraer al lector, te felicito”.*



# EJEMPLOS

Nombre \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

Objetivo \_\_\_\_\_



“Estrellas y escaleras”  
(Stars and stairs)  
(Two stars and a wish)



Chappuis, 2009

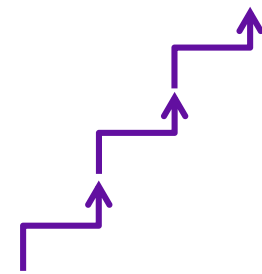
## Identificación de errores sin sobre corregir

S	Along with military technique of
SPCPS	their own the persian's apted the
PPSP	Assyrian's state-of-the art warfare
SSS	which increased their security, as
CP	an Empire

.	Along with military technique of
.....	their own the persian's apted the
....	Assyrian's state-of-the art warfare
...	which increased their security, as
..	an Empire



# USO FORMATIVO DE RÚBRICAS



## ○ **Compartir y comprender objetivos de aprendizaje (y criterios de calidad).**

- Pedir a estudiantes que realicen preguntas clarificadoras a la rúbrica (y luego responderlas y/o ajustar la rúbrica).
- Pedir a estudiantes que las construyan o reformulen en sus propias palabras.
- Pedir a estudiantes que asocien ejemplos con los niveles de desempeño de la rúbrica.
- Explorar y trabajar un criterio a la vez.

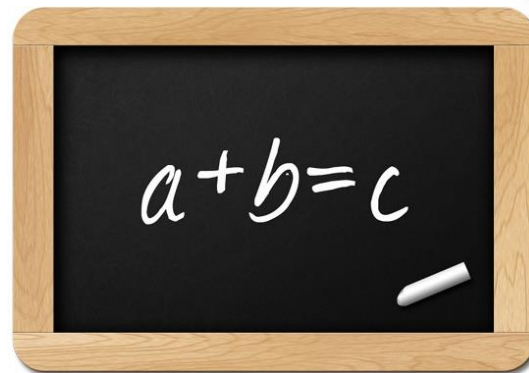
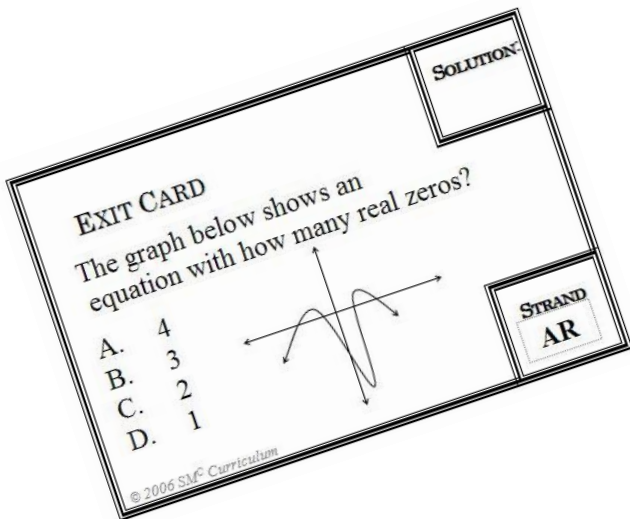
## ○ **Retroalimentación y co/autoevaluación.**

- Retroalimentación a partir de descripciones de los niveles.
- Contraste de autoevaluación con evaluación del par o docente (ej. destacados de colores).
- Fijar metas progresivas, ir registrando progreso.
- Rúbricas de auto-reflexión y retroalimentación a esto.



# EJEMPLOS

- Ejemplos más “sincrónicos” de R hacia el profesor (y que aumentan la cantidad de respuestas y el involucramiento):
  - Tarjetas de entrada / de salida, pizarras personales, señales de mano, tarjetas de respuesta (ej. A B C D).
  - Papeles lustre o vasos rojo-amarillo-verde.



## CONCLUSIONES (1)...

- Para que una retroalimentación sea formativa debe orientar al alumno respecto a su *aprendizaje* (*desempeño*).
- Escoger una forma de retroalimentar u otra va a depender de distintas variables: la *tarea* (sobre todo su dificultad para el estudiante), el *momento* del proceso de aprendizaje, la *complejidad* de los aprendizajes, características del *estudiante* (nivel de desempeño actual, interés en el área), entre otras.
- El desafío es inferir lo que el estudiante necesita para seguir progresando y poder brindar información y apoyo acorde a esto.



## CONCLUSIONES (2)...

- La evaluación formativa y, en particular, la retroalimentación, son oportunidades de aprendizaje:
  - » para **estudiantes** (respecto de sus aprendizajes)
  - » para **docentes** (respecto de la interacción entre sus prácticas pedagógicas y los aprendizajes de sus estudiantes).
- No evaluar para el aprendizaje, no retroalimentar, es perder oportunidades para aprender.

***¡Menos enseñanza, más retroalimentación!***

*Grant Wiggins*



# REFERENCIAS

- Black, P. & Wiliam, D. (1998b) *Inside the black box: raising standards through classroom assessment*. London: School of Education, King's College.
- Black, P., Harrison, C., Lee, C., Marshall, B. & Wiliam, D. (2003) *Assessment for Learning: Putting it into practice*. Maidenhead, Open University Press.
- Dweck, C.S. (2000). *Self-Theories: Their role in motivation, personality and development*. New York: Psychology Press.
- Dweck, C. S. (2007). The perils and promises of praise. *Educational Leadership*, 65, 34–39.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112.
- Perrenoud, P. (2008). La evaluación de los alumnos: de la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes – entre dos lógicas. Buenos Aires: Colihue
- Stiggins, R., Arter, J., Chappuis, J., & Chappuis, S. (2006). *Classroom assessment for student learning—Doing it right, using it well*. Portland, OR: Educational Testing Service.



# REFERENCIAS

- Wiliam, D. (2009). Una síntesis integradora de la investigación e implicancias para una nueva teoría de la evaluación formativa. *Archivos de Ciencias de la Educación (4ª época)*, 3(3). Disponible en: [http://www.fuentesdememoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.4080/pr.4080.pdf](http://www.fuentesdememoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4080/pr.4080.pdf)
- Wiliam, D. (2011). *Embedded formative assessment*. Bloomington, IN: Solution Tree Press.

